



TÜRKİYE CUMHURİYETİ
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SİNANPAŞA MESLEK YÜKSEKOKULU



Birim Konsolide Risk Raporu

Ocak, 2025

SUNUŞ

Afyon Kocatepe Üniversitesi Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu 2025 Yılı Birim Risk Raporu, aşağıda bilgiler paylaşılan Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu Risk Yönetim Ekibi tarafından hazırlanmıştır. Bu rapor hazırlanırken Afyon Kocatepe Üniversitesi Risk Strateji Belgesi göz önünde bulundurulmuştur. Risk Yönetim Ekibi tarafından tespit edilen Riskler, yüksekokulu yönetim kurulu üyelerinin görüşüne sunulmuş, Risk Oylama Formunda verilen puanların aritmetik ortalaması alınarak Riskin etki ve olasılık puanları hesaplanmıştır. Bu kapsamda, bir Riskin gerçekleşmesi halinde ortaya çıkacak sonuçların etkisi, “1: çok düşük”, “2: düşük”, “3: orta”, “4: yüksek”, “5: çok yüksek”; bir Riskin gerçekleşme olasılığı, “1: ihtimal dışı”, “2: zayıf olasılık”, “3: olası”, “4: yüksek olasılık”, “5: neredeyse kesin” olarak puanlanmıştır. Birden çok Risk belirlenen hedefler için Risk puanları hesaplanırken her bir Risk için verilen etik ve olasılık puanlarının ortalaması alınarak Risk puanı belirlenmiştir.

Risk puanlarının hesaplanmasının ardından Risk seviyeleri şöyle belirlenmiştir:

- Risk haritasına göre Risk puanı 1, 2, 3, 4 olan Riskler düşük Risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve yeşil renk le gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre Risk puanı 5, 6, 8, 9 olan Riskler orta düzeyde Risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve sarı renk le gösterilmiştir.
- Risk haritasına göre Risk puanı 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan Riskler yüksek Risk seviyesi olarak kabul edilmiş ve kırmızı renk le gösterilmiştir.

Risk haritasında görülebilen Risk seviyelerine göre Risklere yönelik alınan ve alınacak kararlar/Risklere verilen ve verilecek cevaplar, Risk Değerlendirme Tablosunda belirtilmiştir. Belirlenen Risklerin etik veya olasılığını minimize etmeye yönelik belirli bir zaman diliminde yapılması planlanan kontrol faaliyetlerini ve öngörülen eylemler içeren bir Risk Eylem Planı hazırlanmıştır.

Sinanpaşa Meslek Yüksekokulu Risk Yönetim Ekibi

Öğr. Gör. Yasin ÇİÇEK – Risk Sorumlusu
Öğr. Gör. Turgay TAYMAZ
Öğr. Gör. Dr. Hacer ARIOL
Öğr. Gör. Kadir SÜZME
Öğr. Gör. Kadir ÇIRAY
Öğr. Gör. Ahmet ERTUĞRUL

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
SUNUŞ.....	ii
RİSK OYLAMA FORMU.....	1
RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU	5
RİSK EYLEM PLANI.....	12

RİSK OYLAMA FORMU

1	2	3	4	5	6						7	8						9	10
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Tespit Edilen Risk	ETKİ						ORTALAMA ETKİ (A+B+C+D+E+F)/6	OLASILIK						ORTALAMA OLASILIK (A+B+C+D+E+F)/6	Risk Puanı (ETKİ x OLASILIK)
					A	B	C	D	E	F		A	B	C	D	E	F		
1	SMYOH1	H 1.2.*	Akademik personelin hizmet kalitesini artırmak üzere en az 1 tane eğiticinin eğitimi programının düzenlenmesi	Risk: a) Gerekli ödeneğin oluşturulamaması b) Eğiticinin eğitimi programları için kurumlarla yeterli iş birliklerinin sağlanamaması c) Akademik personelin ders ve iş yükünün fazla olması d) Yüksekokulda görev yapan akademik personelin eğiticiler olması Sebe: Akreditasyon süreçleri ve idari iş yükünün fazla olması, ödenek sıkıntıları ve yetersiz iş birlikleri nedeniyle hedefe ulaşılama ya da sarkmalar yaşanabilmektedir.	2	3	4	3	3	5	3,33	2	3	2	2	4	5	3	10
2	SMYOH2	H 1.3.*	Meslek Yüksekokulumuzda en az bir Akademik personelin Uluslararası değişim programlarına katılması	Risk: a) Değişim yapacak personelin dil puanının yetersiz olması, b) Değişim yapacak personelin daha önce gitmesi sebebi ile puanının yetmemesi, c) Değişim yapılacak bölüm bulunamaması Sebe: Değişim programına katılacak personelin şartları sağlayamaması olmakla birlikte, Myo ile değişim	1	2	4	4	3	4	3	1	2	1	4	4	4	2,67	8

[illegible]

6	SMYOH6	H 3.2.*	Meslek Yüksekokulumuz mezunlarının iş yaşamı deneyimlerini paylaştığı en az bir söyleşi düzenlemek	Risk: a) Konuşmacı temin edilememesi. b) Eğitim-öğretim dönemi yoğunluğu nedeniyle zaman ayırlamaması. Sebe: Mezunlar veya sektör temsilcileriyle yeterli iletişim kurulamaması ve uygun konuşmacıların temin edilememesi, mezun panelleri ve kariyer günleri gibi etkinliklerin planlanmasında zorluklar yaratmaktadır. Eğitim-öğretim dönemindeki yoğunluk, bu etkinliklere zaman ayrılmasını daha da güçleştirmektedir.	3	3	5	4	5	3	3,83		4	4	2	1	4	3	3	11,5
7	SMYOH7	H 3.3.*	Öğrenci memnuniyet düzeyini en az %70'e çıkarmak	Risk: a) Öğrencilerin soruları okumaması, b) Öğrencilerin kaldıkları derste düşük not vermeleri Sebe: Öğrencilerin haksız değerlendirme yapmaları puanları düşürebilmektedir.	5	4	5	5	3	5	4,5		5	4	4	4	1	5	3,83	17,25
8	SMYOH8	H 4.5*	Meslek Yüksekokulumuzdaki bilgisayar laboratuvarlarında yer alan bilgisayar sayısını %50 oranında yenileyerek fiziki alt yapının güçlendirilmesini sağlamak	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar Sebe: Artan fiyatlar ile birlikte yeterli ödenek olmaması durumunda bilgisayar alınamamaktadır.	5	3	5	5	3	5	4,33		4	1	3	5	5	5	3,83	16,61

9	SMYOH9	H 4.5*	Meslek Yüksekokulumuza bir Ağ laboratuvarı kurulması ile fiziki alt yapının güçlendirilmesini sağlamak	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar Sebep: Artan fiyatlar ile birlikte yeterli ödenek olmaması durumunda laboratuvar kurulamamaktadır.	5	2	5	5	1	5	3,83	4	1	3	5	4	5	3,67	14,06
---	--------	--------	--	---	---	---	---	---	---	---	------	---	---	---	---	---	---	------	-------

Sütunlar	
1	Sıra No: Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	Referans No: Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devamettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	Stratejik Hedef: Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	Birim Hedefi: Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır.
5	Tespit Edilen Risk: Tespit edilen riskler yazılır. Sebep: Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
6	Etki A/B/C: Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile etkiye verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
7	Ortalama Etki: Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) etki puanı bulunur.
8	Olasılık A/B/C: Risk değerlendirme çalışmalarında yer alan her bir katılımcının ismi ile olasılığa verdiği puanlar, bu sütunlara kaydedilir. Katılımcı sayısına göre bu sütunların sayısı artırılabilir.
9	Ortalama Olasılık: Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
10	Risk Puanı: Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur.

RİSK DEĞERLENDİRME TABLOSU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14
Sıra No	Referans No	Stratejik Hedef	Birim Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller	Etki	Olasılık	Risk Puanı (R)	Riske Verilecek Cevaplar: Yeni/Ek/Kaldırılan Kontroller	Eylem Planı	Riskin Sahibi	Açıklamalar
1	SMYOH1	H 1.2.*	Akademik personelin hizmet kalitesini artırmak üzere en az 1 tane eğiticinin eğitimi programının düzenlenmesi	Risk: a) Gerekli ödeneğin oluşturulamaması b) Eğiticinin eğitimi programları için kurumlarla yeterli iş birliklerinin sağlanamaması c) Akademik personelin ders ve iş yükünün fazla olması d) Yüksekokulda görev yapan akademik personelin eğiticiler olması Sebe: Akreditasyon süreçleri ve idari iş yükünün fazla olması, ödenek sıkıntıları ve yetersiz iş birlikleri nedeniyle hedefe ulaşılama ya da sarkmalar yaşanabilmektedir.	a) uygun ödenek aranması, b) Kurumlarla işbirliğinin geliştirilmesi, c) Personelin ders yükünün ayarlanması, d) Diğer personelin faydalınması,	3,33	3	10	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenciyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Akreditasyon süreçleri ve idari iş yükünün fazla olması,ödenek sıkıntıları ve yetersiz iş birlikleri nedeniyle hedefe ulaşılama ya da sarkmalar yaşanabilmektedir.
2	SMYOH2	H 1.3.*	Meslek Yüksekokulumuzda en az bir Akademik personelin Uluslararası değişim programlarına katılması	Risk: a) Değişim yapacak personelin dil puanının yetersiz olması, b) Değişim yapacak personelin daha önce gitmesi sebebi ile puanının yetmemesi, c) Değişim yapılacak bölüm bulunamaması Sebe: Değişim programına katılacak personelin şartları sağlayamaması olmakla birlikte, Myo ile değişim programı yapacak bölüm bulunamamaktadır.	a) Dil desteğinin verilmesi, b) Gitmeyen personelin yönlendirilmesi, c) Üst bölümlerden personel ile katılım sağlanması	3	2,67	8	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenciyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Akreditasyon süreçleri ve idari iş yükünün fazla olması,ödenek sıkıntıları ve yetersiz iş birlikleri nedeniyle hedefe ulaşılama ya da sarkmalar yaşanabilmektedir.
3	S	H	Meslek Yüksekokulumuzdaki akademik personelimizin	Risk: a) Akademik personelin ders yükü nedeniyle makalelere	a) Akademik personelin ders	3,8	3,6	14,06	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden	Mevcut durum makul	Birim Kalite	2024 yılında dergilerde makale yayınlanmış olup, akademik

			yayınlandığı Web of Science yayın sayısının akademik personel başına 0,5 olmasını sağlamak	zaman ayıramaması. b) Hakem değerlendirme süreçlerinin uzaması.	yükünün dengelenmesi ve yayın çalışmaları için uygun zaman dilimlerinin planlanması hedeflenmektedir.				ek kontrol öngörülmemiştir	güvenceyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	personel son iki yıl boyunca birim hedeflerine yönelik gösterdiği çabayı devam ettirmiş ve atama yükseltme kriterlerine erişmek amacıyla göz önüne alındığında, 2025 için hedefe ulaşılabilir. Akademik personelin mümkün olduğunca ders yükü dengelenerek yayın çalışmaları için uygun zaman dilimleri planlanmıştır. Her geçen yıl bu hedefin daha üst seviyeye taşınması ve akademik yayın performansının nitelik olarak iyileştirilmesi hedeflenmektedir.
4	SMYOH4	H 2.1.*	Meslek Yüksekokulumuzdaki akademik personelimizin Web of Science atıf sayısının (akademik personelin kendisine yaptığı atıflar hariç olmak üzere) akademik personel başına 0,6 olmasını sağlamak	Risk: a) Yayınlar atıf gelmemesi Sebe: Yapılan yayınlarla ilgili atıf gelmemesi olabilmektedir.	a) Yayınların daha iyi düzeyde olmasının sağlanması	3,67	3,17	11,61	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	2024 yılında akademik personelin aldığı atıf sayısı yeterli düzeydedir. 2025 yılında bunun gelişeceği aşıkardır.
5	SMYOH5	H 2.2.*	Toplumsal katkı sağlayacak en az iki adet etkinlik gerçekleştirmek	Risk: a) Etkinliklere katılımın düşük olması Sebe: Öğrencilerin farkındalıklarının düşük olması	a) Duyurular erken yapılacak, cazip hale getirilmesi için teşvikler sağlanacak	4,17	4	16,67	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	2024 yılında eğitim programları düzenlenmiş olup ders sonrası öğrenciler eğitimlere alınmıştır. Mevcut kontrollerin yeterli olduğu ve ek bir eylem planı gerektirmediği değerlendirilmiştir.
6	SMYOH6	H 3.2.*	Meslek Yüksekokulumuz mezunlarının iş yaşamı deneyimlerini paylaştığı en az bir söyleşi düzenlemek	Risk: a) Konuşmacı temin edilememesi. b) Eğitim-öğretim dönemi yoğunluğu nedeniyle zaman ayırlamaması.	a) Konuşmacıların programa katılımını sağlamak için erken dönemde davet süreçlerinin	3,83	3	11,5	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığında herhangi bir eylem	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Konuşmacı davetleri erken gerçekleştirilecek ve akademik takvimde etkinlikler için uygun zaman dilimleri planlanacaktır. Etkinliklerin

				Sebep: Mezunlar veya sektör temsilcileriyle yeterli iletişim kurulamaması ve uygun konuşmacıların temin edilememesi, mezun panelleri ve kariyer günleri gibi etkinliklerin planlanmasında zorluklar yaratmaktadır. Eğitim-öğretim dönemindeki yoğunluk, bu etkinliklere zaman ayrılmasını daha da güçleştirmektedir.	başlatılması ve alternatif konuşmacı listelerinin oluşturulması planlanmaktadır. b) Etkinliklerin, akademik takvimde uygun bir zaman dilimine yerleştirilmesi ve ders programlarının bu doğrultuda düzenlenmesi hedeflenmektedir					bir eylem öngörülmemiştir	Elçileri	organizasyonunda ikili ilişkiler etkili bir şekilde devreye sokulacak ve süreç başarıyla yönetilecektir. Etkinlik komisyonu kurulmuştur ve çalışmalar düzenli bir şekilde takip edilecektir.
7	SMYOH7	H 3.3.*	Öğrenci memnuniyet düzeyini en az %70'e çıkarmak	Risk: a) Öğrencilerin soruları okumaması, b) Öğrencilerin kaldıkları derste düşük not vermeleri Sebep: Öğrencilerin haksız değerlendirme yapmaları puanları düşürebilmektedir.	a. Öğrencilere dönem sonu bilgilendirme yapılması, b. Öğrencilerin başarılarının artırılması.	4,5	3,83	17,25	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenciyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Kalite için önemli olan değerlendirmelerin 2024 yılında rastgele cevaplarla doldurulduğu görülmektedir. Bunun önüne geçmek için öğrencilerin bilgilendirmesi sürekli yapılmaktadır.
8	SMYOH8	H 4.5*	Meslek Yüksekokulumuzdaki bilgisayar laboratuvarlarında yer alan bilgisayar sayısını %50 oranında yenileyerek fiziki alt yapının güçlendirilmesini sağlamak	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar Sebep: Artan fiyatlar ile birlikte yeterli ödenek olmaması durumunda bilgisayar alınamamaktadır.	a. Yeterli ödenek oluşturmaya çalışmak b. uygun cihazlar bulmak.	4,33	3,83	16,61	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenciyi sağladığında herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	2024 yılında alınan desteklerle 10 bilgisayar sağlanmıştır. 2025 yılında bunun artış gösterileceği düşünülmektedir.
9	SMYOH	H 4.5*	Meslek Yüksekokulumuza bir Ağ laboratuvarı kurulması ile fiziki alt yapının	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar	a. Yeterli ödenek oluşturmaya çalışmak b. uygun cihazlar bulmak.	3,83	3,67	14,06	Mevcut kontroller yeterli görüldüğünden ek kontrol öngörülmemiştir	Mevcut durum makul güvenciyi sağladığında	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim	2024 yılında alınan desteklerle 10 bilgisayar sağlanmıştır. 2025 yılında bunun artış gösterileceği düşünülmektedir.

			güçlendirilmesini sağlamak	Sebe: Artan fiyatlar ile birlikte yeterli ödenek olmaması durumunda laboratuvar kurulamamaktadır.					n herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Kalite Elçileri	
--	--	--	----------------------------	--	--	--	--	--	--------------------------------------	-----------------	--

Sütunlar	
1	Sıra No: Risk kaydındaki sıralamayı gösterir.
2	Referans No: Riskin referans numarasını gösterir. Referans numarası risk sahibinin bağlı olduğu birimi de gösterecek şekilde yapılan bir kodlamadır. Risk devam ettiği sürece bu kod değiştirilmez. Aynı kod bir başka riske verilmez.
3	Stratejik Hedef: Riskin ilişkili olduğu stratejik hedefin, stratejik plandaki kodunun yazıldığı sütundur.
4	Birim Hedefi: Risk kaydı birim düzeyinde dolduruluyorsa, idarenin stratejik hedefleriyle doğrudan veya dolaylı bağlantılı ve riskten etkilenecek olan hedef bu sütuna yazılır. Risk kaydı idare düzeyinde dolduruluyor ise bu sütun boş bırakılır
5	Tespit Edilen Risk: Tespit edilen riskler yazılır. Sebep: Bu riskin ortaya çıkmasına neden olan sebepler belirtilir.
6	Riske Verilen Cevaplar: Mevcut Kontroller: Mevcut kontroller bu sütuna yazılır.
7	Etki: Oylama Formu kullanılarak tespit edilen etki değeridir (1-5 arasında). Bu tespit yapılırken riskle ilgili uygulamada olan kontrol faaliyetleri, alınmış önlemler ve düzenlemelerin listelenmesi faydalıdır. Var olan önlemlere rağmen riskin gerçekleşmesi durumunda, etkisinin ne olacağı tespit edilir.
8	Olasılık: Katılımcıların verdikleri puanların aritmetik ortalaması alınarak riskin (ortalama) olasılık puanı bulunur.
9	Risk Puanı: Etki puanı(ortalama) ile olasılık puanı (ortalama) çarpılarak Risk Puanı bulunur.
10	Riske Verilen Cevaplar: Yeni/Ek/Kaldırılan Kontroller: Öncelikle mevcut kontrollerin gerekli/yeterli olup olmadığı değerlendirilir. Yeterli olduğu değerlendiriliyor ise yeni bir kontrol öngörülmez. Yeterli değil ise yeni veya ek kontroller yazılır. Mevcut kontrollerden kaldırılması uygun bulunanlar da bu bölümde gösterilir.
11	Eylem Planı: Riske karşı alınacak önlemlerin hangi eylemler ile gerçekleştirileceğini belirleyen plandır.
12	Riskin Sahibi: Riskin yönetilmesinden ve izlenmesinden sorumlu olan kişidir. Riskle ilgili bilgiyi toplayan, izlemeyi gerçekleştiren, riske verilen cevapları yöneten veriskin yönetildiğine ilişkin kanıtların tutulmasını sağlayan kişi riskin sahibidir. Riskin sahibinde riske verilecek cevapları gerçekleştirmek üzere gerekli kaynak ve yetki bulunmalıdır. Riskin sahibi aynı zamanda, Risk kayıtlarının güncellenmesi ve riskle ilgili olarak bir üst makama raporlama yapan kişidir.

13	Açıklamalar: Riskin mevcut durumu, değişim yönü, ne zaman gözden geçirileceği ve hangi aralıklarla kime raporlanacağı ve belirtilmesine ihtiyaç duyulan diğer hususlar bu sütunda belirtilir.
----	---

RİSK HARİTASI

ETKİ	5 Çok Yüksek	5	10	15	20	25
	4 Yüksek	4	8	12	16	20
	3 Orta	3	6	9	12	15
	2 Düşük	2	4	6	8	10
	1 Çok Düşük	1	2	3	4	5
		1 İhtimal Dışı	2 Zayıf Olasılık	3 Olasılık	4 Yüksek Olasılık	5 Neredeyse Kesin
	OLASILIK					

Risk haritası ne ifade ediyor?

Risk haritası, bir hedefe yönelik belirlenen riskin düzeyini göstermektedir. Risk haritasına göre risk puanı 1, 2, 3, 4 olan riskler düşük risk (yeşil renk), 5, 6, 8, 9 olan riskler orta düzeyde risk (sarı renk) ve 10, 12, 15, 16, 20, 25 olan riskler ise yüksek riski (kırmızı renk) göstermektedir.

RİSK EYLEM PLANI

SıraNo	ReferansNo	StratejikHedef	Birim Hedefi	Belirlenen Risk	RiskPuanı	Kontrol Faaliyeti	Öngörülen Eylem/Eylemler	RiskSahibi	Koordinasyonve İşbirliği	İzlemeve Değerlendirme
1	SMYOH1	H1.4.	H1	Risk: a) Gerekli ödeneğin oluşturulamaması b) Eğiticinin eğitimi programları için kurumlarla yeterli iş birliklerinin sağlanamaması c) Akademik personelin ders ve iş yükünün fazla olması d) Yüksekokulda görev yapan akademik personelin eğiticiler olması	10	a) uygun ödenek aranması, b) Kurumlarla işbirliğinin geliştirilmesi, c) Personelin ders yükünün ayarlanması, d) Diğer personelin faydalanması,	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi – Sürekli Eğitim Merkezi	1 Yıl
2	SMYOH2	H2.1.	H2	Risk: a) Değişim yapacak personelin dil puanının yetersiz olması, b) Değişim yapacak personelin daha önce gitmesi sebebi ile puanının yetmemesi, c) Değişim yapılacak bölüm bulunamaması	8	a) Dil desteğinin verilmesi, b) Gitmeyen personelin yönlendirilmesi, c) Üst bölümlerden personel ile katılım sağlanması	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Uluslararası İlişkiler Uyg. ve Araş. Merkezi	1 Yıl
3	SMYOH3	H2.1.	H3	Risk: a) Akademik personelin ders yükü nedeniyle makalelere zaman ayıramaması. b) Hakem değerlendirme süreçlerinin uzaması.	14,06	a) Akademik personelin ders yükünün dengelenmesi ve yayın çalışmaları için uygun zaman dilimlerinin planlanması hedeflenmektedir. b) Hakem değerlendirme süreçlerini hızlandırmak amacıyla ilgili dergilerle etkin iletişim kurulması ve alternatif yayın platformlarının değerlendirilmesi planlanmaktadır.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	-	1 Yıl
4	SMYOH4	H3.1.	H4	Risk: a) Yayınlara atfı gelmemesi	11,61	a) Yayınların daha iyi düzeyde olmasının sağlanması	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığından herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	-	1 Yıl

5	SMYOH5	H3.2.	H5	Risk: a) Etkinliklere katılımın düşük olması	16,67	a) Duyurular erken yapılacak, cazip hale getirilmesi için teşvikler sağlanacak	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığını dan herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Dış Paydaşlar	1 Yıl
6	SMYOH6	H.1.3.	H6	Risk: a) Konuşmacı temin edilememesi. b) Eğitim-öğretim dönemi yoğunluğu nedeniyle zaman ayırlanamaması.	11,5	a) Konuşmacıların programa katılımını sağlamak için erken dönemde davet süreçlerinin başlatılması ve alternatif konuşmacı listelerinin oluşturulması planlanmaktadır. b) Etkinliklerin, akademik takvimde uygun bir zaman dilimine yerleştirilmesi ve ders programlarının bu doğrultuda düzenlenmesi hedeflenmektedir	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığını dan herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Danışma Kurulu	1 Yıl
7	SMYOH7	H.3.4.	H7	Risk: a) Öğrencilerin soruları okumaması, b) Öğrencilerin kaldıkları derste düşük not vermeleri	17,25	a. Öğrencilere dönem sonu bilgilendirme yapılması, b. Öğrencilerin başarılarının artırılması.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığını dan herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	Danışma Kurulu	1 Yıl
8	SMYOH8	H3.1.	H8	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar	16,61	a. Yeterli ödenek oluşturmaya çalışmak b. uygun cihazlar bulmak.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığını dan herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı	1 Yıl

9	SMYOH9	H 4.5*	H9	Risk: a) Yeterli ödenek olmaması, b) Artan fiyatlar	14,06	a. Yeterli ödenek oluşturmaya çalışmak b. uygun cihazlar bulmak.	Mevcut durum makul güvenceyi sağladığını dan herhangi bir eylem öngörülmemiştir.	Birim Kalite Sorumlusu, Alt Birim Kalite Elçileri	İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı	1 Yıl
---	--------	--------	----	--	-------	---	--	--	---	-------